



INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

EL IEE PRESENTA LA NOTA DE OPINIÓN DE LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 2010

- Los PGE para el 2010 no gozan de credibilidad ni generan confianza.
- Se prevé que, hasta bien entrado 2010, no volveremos a ver crecimientos positivos en el PIB.
- La partida que ha sufrido el mayor recorte en estos Presupuestos ha sido I+D+i.
- La subida de los impuestos ha sido un error.
- El déficit público no es la solución para esta crisis.

Madrid, 19 de octubre de 2009. El Instituto de Estudios Económicos ha presentado la **Nota de Opinión** sobre los Presupuestos Generales del Estado para el 2010. El informe, presentado por Juan E. Iranzo, Director General, y Gregorio Izquierdo, Director del Servicio de Estudios, destaca el desplome de los ingresos fiscales y el aumento del gasto público, en parte debido a la actuación de los estabilizadores automáticos, pero también a las decisiones discrecionales del Gobierno, que han generado un enorme déficit en las Cuentas Públicas.

Según Iranzo, estos Presupuestos “no gozan de credibilidad”, puesto que se ha tratado de camuflar el verdadero déficit mediante la sobreestimación de los ingresos, la infraestimación de ciertos gastos comprometidos y el desvío de la inversión desde las operaciones de capital, que contabilizan como déficit, hacia las operaciones financieras, que no contabilizan como tal. De este modo, en lugar de contribuir a generar confianza, lo que “van a generar es incertidumbre, justo lo contrario de lo que la economía necesita en estos momentos”, ha añadido.

El Instituto cree que es necesario realizar un importante esfuerzo de austeridad, pero, para eliminar el déficit estructural que ha aflorado tras el final del ciclo inmobiliario, no va a ser suficiente con pequeños retoques en partidas presupuestarias aisladas, sino que es necesaria una reestructuración completa del gasto público, replanteando y reformando algunas partidas, como las prestaciones sociales, una reforma de la Administración Pública para suprimir duplicidades e ineficiencias y la introducción de la iniciativa privada en la prestación de los servicios públicos.

Unas previsiones macroeconómicas imposibles

El Presupuesto de 2009, actualmente en vigor, preveía un crecimiento del 1% frente al -4%, que será el real. Esta circunstancia le ha convertido en el peor Presupuesto de nuestra

Para más información:

IEE: C/ Castelló, 128, 6.ª Planta 28006 MADRID Tel. 91 782 05 80 Fax: 91 562 36 13

iee@ieemadrid.com

Relación con los medios: Erica Alonso Alba

eaalonso@ieemadrid.com



Democracia. España continúa inmersa en un profundo ajuste económico, como consecuencia del agotamiento del modelo de crecimiento de la etapa expansiva, apoyado sobre la construcción y el consumo, y de las dificultades del sistema financiero. La variación intertrimestral del PIB en el segundo cuarto del año fue del -1,1%, una caída menor que la experimentada en el trimestre anterior, pero, aún así, superior a la esperada. Todas las previsiones apuntan a una continuación de las tasas negativas durante varios trimestres más. Hasta bien entrado 2010, no volveremos a ver crecimientos positivos del PIB, que, además, serán muy modestos hasta que no empiece a aumentar el consumo de los hogares y se frene la destrucción de empleo.

Por otro lado, se debe comentar el cuadro macroeconómico contenido en los PGE para 2010, que prevé un descenso del PIB del 0,3%, cifra excesivamente optimista si la comparamos con la manejada por el consenso y por los organismos internacionales, que se sitúa entre el -0,7% y el -1%. Las previsiones correspondientes a la evolución de los diferentes componentes de la demanda están sobrevaloradas.

Fuerte y contraproducente expansión del gasto

El Presupuesto de gastos no financieros del Estado para 2010 asciende a 185.248,88 millones de euros, cifra que supera el techo de gasto aprobado por el Congreso el pasado mes de junio. En comparación con el Presupuesto inicialmente aprobado para 2009, esta cifra supone un incremento del 17,3%. El capítulo de gastos corrientes de los Presupuestos Consolidados crece un 8,2% en comparación con el PGE-2009. Pero la política de I+D+i, ha sido la más castigada en estos Presupuestos, con un recorte del 23,8%.

Otra de las partidas importantes es el gasto social que va a aumentar un 3,8% en comparación con los PGE iniciales para 2009, aunque dicho crecimiento obedece a que, en estos últimos, no se incluye la aportación extraordinaria para el desempleo que se aprobó este año. Si hacemos la comparación homogénea, incluyendo dicho crédito extraordinario, y excluimos del gasto social la cuantía destinada al Fondo de Reserva, resulta un decrecimiento del 2,5%.

Tras analizar los PGE-2010 podemos advertir, como primera conclusión, un recorte en la inversión pública más acusado que en aquellas partidas de gasto corriente sobre las que existe capacidad de disposición. En segundo lugar, las prioridades del Gobierno se han centrado en las prestaciones por Dependencia, en el incremento de las pensiones mínimas, en los ferrocarriles de Alta Velocidad y en la Administración de Justicia, que siguen incrementando sus asignaciones.

Para más información:

IEE: C/ Castelló, 128, 6.ª Planta 28006 MADRID Tel. 91 782 05 80 Fax: 91 562 36 13

iee@ieemadrid.com

Relación con los medios: Erica Alonso Alba

ealonso@ieemadrid.com

**La subida de impuestos es un error**

La mejor alternativa para salir de la crisis no es la subida de impuestos. Creemos que una subida de la tributación sobre las rentas de capital y de las plusvalías, aumentaría el riesgo de deslocalización de capitales, de surgimiento de efecto cerrojo y de utilización de dinero negro en la consolidación de plusvalías.

Respecto al Impuesto sobre el Valor Añadido, la recaudación será de 14.620 millones de euros más a las arcas del Estado. Lo normal sería que los mayores tipos se trasladarán, en parte, al consumidor final, con el sacrificio del mismo que tendrá que pagar más para consumir menos, con la consiguiente contracción del consumo, pero en el actual contexto de crisis, no faltarán mercados en los que la brutal competencia provocará que la medida la soporte la cuenta de resultados de las empresas, con el correspondiente efecto depresor sobre la inversión y el empleo. Por ello, según Gregorio Izquierdo, la subida del IVA sólo sería efectiva “si se compensa con una reducción de los impuestos más ligados con la competitividad, como son el Impuesto sobre Sociedades o las cotizaciones sociales”.

El déficit público sigue desbordado

Nuestras Cuentas Públicas han perdido credibilidad, ya que, cuando un Presupuesto se incumple, al final deja de tener la función de referencia para las actuaciones de los distintos agentes públicos y privados. La explicación de las desviaciones se debe, ante todo, al desborde del déficit de la Administración Central. El ciclo presupuestario del actual Gobierno ha supuesto un aumento de la participación del gasto público, en el conjunto de la economía, de más de 7 puntos de PIB, según las estimaciones de la propia OCDE, con las consiguientes distorsiones sobre la estructura de costes y de incentivos de nuestra economía.

En el fondo, el déficit no es solución de nada pero sí problema de todos por la vía de la acumulación de deuda. El lastre actual de nuestra economía es que se ha olvidado que, cuando se abusa demasiado del activismo del gasto público, descuidando la oferta productiva que es la que, a la postre, lo financia y hace sostenible, tarde o temprano surge la restricción inevitable de la economía, por la que nadie, ni siquiera el Sector Público, puede vivir de forma indefinida por encima de sus posibilidades, que es la situación en la que, desgraciadamente, nos encontramos ahora.

En definitiva, el crecimiento económico generador de empleo sólo se conseguirá con estabilidad y con la mejora de la competitividad de nuestra economía.

Para más información:

IEE: C/ Castelló, 128, 6.ª Planta 28006 MADRID Tel. 91 782 05 80 Fax: 91 562 36 13

iee@ieemadrid.com

Relación con los medios: Erica Alonso Alba

eonso@ieemadrid.com